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Архитектурно - градостроительного совета Витебского облисполкома по рассмотрению объекта общественного обсуждения архитектурно - планировочной концепции объекта строительства ”Возведение флагштока на территории Парка 1000-летия в г. Витебске“

4 апреля 2024 г. г. Витебск

Место размещения объекта общественного обсуждения – г. Витебск

На основании Положения о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 июня 2011 г. № 687“, (далее – Положение) архитектурно-градостроительный совет Витебского облисполкома (далее – совет) в составе присутствующих на заседании:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Протас  Станислав Дмитриевич | | – | | заместитель председателя комитета – начальник управления архитектуры и градостроительства комитета по архитектуре и строительству облисполкома (председатель совета) |
| Шаркель  Диана Александровна | | – | | заместитель начальника управления архитектуры и градостроительства комитета по архитектуре и строительству облисполкома (заместитель председателя совета) |
| Артамонова  Елена Сергеевна | | – | | референт управления архитектуры и градостроительства комитета по архитектуре и строительству облисполкома (секретарь совета) |
| Члены совета: | |  | |  |
| Васькович  Дмитрий Петрович | | – | | главный архитектор Новополоцкого филиала УП ”Институт Витебскгражданпроект“ |
| Гапеев  Дмитрий Васильевич | | – | | начальник архитектурной группы государственного предприятия ”Институт Витебсксельстройпроект“ |
| Матвейкин  Игорь Михайлович  Ротько  Игорь Михайлович | | –  – | | главный архитектор проекта СП ”Жилмонолитпроект“ ОАО ”Жилстрой“  главный архитектор ООО ”Стройторгсервис“ |
| Зелёный  Андрей Анатольевич | – | | главный архитектор УП ”Витебскжилпроект“ | |

Приглашённых: Арещенко М.В. – начальник управления строительства Витебского горисполкома (организатор общественного обсуждения); Болдырева Л.В. – заместитель директора Государственного предприятия ”УКС города Витебска“, Польских С.В. – главный инженер Государственного предприятия ”УКС города Витебска“ (заказчики объекта); Нестеренко Е.Н. – заместитель директора по производству и идеологии УП ”Институт Витебскгражданпроект“, Терещенко А.И. – начальник отдела АПМ УП ”Институт Витебскгражданпроект“, Косабуко Л.А. – руководитель бригады, ГАП УП ”Институт Витебскгражданпроект“ (разработчики проекта).

СЛУШАЛИ:

1. Согласно информации организатора общественного обсуждения (Витебский городской исполнительный комитет) за период проведения с 17 марта 2024 г. по 31 марта 2024 года общественных обсуждений архитектурно - планировочной концепции объекта строительства ”Возведение флагштока на территории Парка 1000-летия в г. Витебске“ (заказчик: Государственное предприятие ”УКС города Витебска“, разработчик: УП ”Институт Витебскгражданпроект“), поступили 5 (пять) заявлений от участников общественных обсуждений с замечаниями и предложениями по объекту общественного обсуждения.

2. Разработчиков проекта (Терещенко А.И., Косабуко Л.А., Нестеренко Е.Н.) с докладом о принятых решениях по объекту.

РЕШИЛИ:

После участия в обсуждении представленного проекта, учитывая мнение его разработчиков, заказчика и организатора общественного обсуждения по рассмотрению полученных замечаний и предложений, Советом приняты рекомендации, представленные в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Дата** | **Корреспондент, замечания и (или) предложения участников общественного обсуждения** | **Результаты рассмотрения замечаний и (или) предложений** |
| 1. | 24.03. 2024 | Наталья Головатая [13arh1.psu@gmail.com](mailto:13arh1.psu@gmail.com)   1. ”Название проекта не соответствует проекту.   Проектом предусмотрено установка знака с наименованием ”площадь флага и герба Республики Беларусь“.  То, есть проектом предусмотрено создание новой городской площадки, а никак не установка флагштока в парке 1000-летия.   1. Чем обоснована высота флагштока до 69 м?   В Минске флагшток на площади с таким же названием-70 м. В Гомеле флагшток на площади Ленина - 60 м. В Витебске мемориальный комплекс в честь советских воинов-освободителей, партизан и подпольщиков Витебщины возвышается на 56 метров.  Мемориал имеет множество точек обзора- с противоположной стороны Двины, с моста Блохина, с Кировского моста. И самое главное с площади Победы. Где самая наглядная точка обзора размещается у улицы Ленина на расстоянии до 175 метров от самого мемориала. С этого расстояния мемориал хорошо воспринимается целиком, во всю высоту. На расстоянии же порядка 10 м от памятника в поле зрения попадает фриз, опоясывающий пилоны (штыки), на гранях которого отлиты рельефы: ”Воины“, ”Партизаны“, ”Подпольщики“. А у подножия мемориала - Вечный огонь и надпись «Героя слова» в кольце внутри фриза. Таким образом создаётся целый сценарий восприятия мемориала. Флагшток же сам по себе никакой эстетической ценности не несёт. Его единственная функция- размещение флага. И этот флаг должен быть виден, в данном случае для людей, которые непосредственно находятся на так называемой площади флага и герба. Чем выше размещен флаг - тем больше нужно расстояние для его визуализирования. Чем больше расстояние – тем больше перспективные сокращения размеров флага. Чем больше размеры флага - тем сильнее должен быть воздушный поток, чтобы этот флаг расправить. Хотелось бы, чтобы размер флагштока соответствовал прилегающей архитектуре.  69 м - это жилой 23 этажный дом. В районе проспекта строителей преобладают дома 9-10 этажей. Это около 30 м. Таким образом при высоте флагштока 25-30 метров, флаг будет лучше просматривается с площади, и дополнительно флаг будет хорошо просматривается с верхних этажей прилегающих жилых домов.  3. Существующие на генплане проекта аллеи создают потенциальную аварийно-опасную ситуацию на дороге и перспективное направление вытаптывания тропинок. Широкая и короткая аллея, идущая от площади флага и герба параллельно пр. Строителей, ведёт к улице Новооршанская и не заканчивается пешеходным переходом. Таким образом это создаёт условия для нерегламентированного пересечения улицы. Широкая и короткая аллеи, идущая от площади параллельно пр. Строителей в сторону ледового дворца, после пересечения с аллеей парка не имеет дальнейшего продолжения в сторону ледового дворца. Это будет провоцировать создание протоптанным на газоне тропинок. Таким образом генеральный план никак не увязан с существующей сетью аллей и дорожек парка.  4. Установка двух светодиодных экранов- не обоснована. Согласно проекту светодиодные экраны размещаются на расстоянии около 10 метров друг от друга. Никакой необходимости в двух экранах на таком небольшом расстоянии нет. Установка светодиодных экранов вообще не обоснована. На площадках Победы и Свободы светодиодные экраны хорошо просматриваются с проезжих частей (с общественного транспорта, в момент ожидания светофора), а также массовыми потоками пешеходов, так как площади находятся в центральной и оживленной части города. Квартал парка 1000-летия города находится в первомайском районе, в микрорайоне Юг, т.е. почти на окраине города. Пешеходный поток тут намного меньше, чем в центре города. Проектная территория разделена от пр. Строителей, куда ориентированы экраны, рядовой посадкой деревьев. Таким образом с проезжей части экраны будут не видны“ | Вывод: Замечания не соответствуют требованиям НПА и ТНПА\*.  1. В соответствии с Заданием на проектирование АПК не предусмотрено возведение площади как инженерно-транспортной инфраструктуры. Наименование, указанное на проектируемой гранитной стеле с изображением Государственного герба Республики Беларусь представлено, как перспективное предложение. Объект ”Возведение флагштока на территории Парка 1000-летия в г. Витебске“ в перспективе может получить статус – элемент улично – дорожной сети ”Площадь флага и герба“. Данное решение будет рассматриваться Витебским городским Советом депутатов и Витебским горисполкомом в соответствии с Законом Республики Беларусь от 16 ноября 2010 г. № 190-З ”О наименованиях географических объектов“ в установленном законодательством порядке.  2.Флагшток предусмотрен как изделие полной заводской готовности определённой высоты (общая высота с подиумом 69 м). Закупка и возведение флагштока финансируется за счёт спонсорской помощи. Объект проектирования увязан с окружающей и проектируемой застройкой (планируется возведение квартала многоквартирной жилой застройки по ул. Новооршанская с домами повышенной этажности 10-16-этажей).  Флагшток с Государственным флагом не должен быть ниже окружающей застройки и его восприятие должно обеспечиваться с максимально-возможных частей г. Витебска, а не только с прилегающей территории.  3.Пешеходные связи к территории флагштока предусмотрены со всех сторон с учётом окружающей застройки и перспективного развития квартала по ул. Новооршанская, где через пр-т Строителей планируется устройство регулируемого пешеходного перехода (в соответствии с детальным планом).  4. Установка двух светодиодных экранов предусмотрена в соответствии с заданием на проектирование для трансляции проведения массовых мероприятий и иного контента. Расстояние между светодиодными экранами принято 20 метров. Экраны имеют обзор с пр-та Строителей от пр-та Победы до ул. Новооршанская. |
| 2. | 25.03.2024 | Карнеенка Дзмітрый Віктаравіч, 210007, Витебская область, Витебский р-н, г. Витебск, ул.1-я Луческая, д.13, кВ.1  ”Заувагі да грамадскага абмеркавання архітэктурна-планіровачнай канцэпцыі (далее-АПК) аб’екта “Узвядзенне флагштока на тэрыторыі парка 1000-годдзя у г. Віцебску”  1. На планшэце і АПК у дызайн-малюнках назва плошчы зроблена з моунай памылкай. Пазначана “Плошча флага і герба”. Слова “флаг” адсутнічае у беларускай мове, адпаведнік расейскамоунаму “флаг” – гэта “сцяг”.    2. На АПК няма віду на Знак, дзе былі бы бачныя словы гімну РБ. Гэта не дазваляе мець цэласны погляд на канцэпцыю. Трэба дадаць такі від.      3. Не растлумачана прызначэнне інтэрактыунай (інфармацыйнай) панелі. Яе наяунасць у праекце без адпаведнага тлумачэння сумнеуная. Як удзельнікі планаваных мерапрыемствау мусяць узаемадзейнічаць з аб’ектам будауніцтва праз гэтую панель? Ці разглядаецца варыянт канцэпцыі без яе?      4. Не дадзены паказчык умяшчальнасці грамадзян на плошчы урачыстых мерапрыемствау. Без гэтага паказчыка немагчыма скласці уражанне, для якіх падзей магчыма выкарыстанне гэтай плошчы. Пакуль бачыцца, што яна недастаткова умяшчальная. Ці праектант лічыць магчымым абмежаваць усіх жадаючых грамадзян (жыхароу і гасцей абласнога цэнтра) ва удзеле у адпаведных урачыстасцях? | Выснова: Заўвагі не адпавядаюць патрабаванням НПА і ТНПА\*.  1. Назва, указаная на гранітнай стэле з выявай Дзяржаўнага герба Рэспублікі Беларусь прадстаўлена як перспектыўная прапанова, рашэнне будзе разглядацца Віцебскім гарадскім Саветам дэпутатаў і Віцебскім гарвыканкамам у адпаведнасці з Законам Рэспублікі Беларусь ад 16 лістапада 2010 г. № 190-З ”Аб найменні аб'ектаў“ ва ўстаноўленым заканадаўствам парадку.  2. Згодна з заканадаўствам АПК аб'екта будаўніцтва - эскіз, які забяспечвае нагляднае ўяўленне аб размяшчэнні, фізічных параметрах і мастацка-эстэтычных якасцях аб'екта будаўніцтва з указаннем асноўных ТЭП. Больш дэталёвая прапрацоўка стэлы з выявай Дзяржаўнага герба і Гімна Рэспублікі Беларусь будзе прадугледжана на наступных стадыях праектавання.  3.Усталяванне інтэрактыўнай панэлі прадугледжана ў адпаведнасці з заданнем на праектаванне. Новыя тэхналогіі заўжды прыцягваюць увагу і забяспечваюць для грамадзян магчымасць самастойна атрымаць інфармацыю. Таму ўстаноўка інтэрактыўнай (інфармацыйнай) панэлі неабходна ў сучасных умовах для горада, як зручная прылада для атрымання ў рэжыме рэальнага часу інфармацыі і дэманстрацыі матэрыялу аб правядзенні святочных мерапрыемстваў, у тым ліку інфармацыі аб дзяржаўнай сімволіцы, і інш. Прызначана для размяшчэння інфармацыйнага кантэнту.    4.У адпаведнасці з праектам тэрыторыя можа змясціць да 2 тыс. чал. (арыентыровачна) |
| 3. | 27.03.2024 | Кавалкін Уладзімір Аляксандравіч, 220015, г. Минск, Фрунзенский р-н, ул. Янки Мавра, д.52, кв.11. (коллективное 19 заявителей)  ”В городе Витебске в настоящее время ведётся общественное обсуждение по поводу возведения флагштока на территории парка 1000-летия Витебска. Считаем, что решение о возведении флагштока в 2024 году будет поспешным. Приведем аргументы, которые, как нам видится, служат основанием для переноса согласования установки такого важного объекта строительства на следующий год.   1. Архитектурно-планировочной концепцией   (далее - АПК) объекта строительства предусмотрена установка Знака с наименованием ”Площадь флага и герба Республики Беларусь“. То есть проектом предусмотрено создание новой городской площади, а не только установка флагштока в парке 1000-летия. Таким образом в наименовании проекта обнаруживается крупная подмена, вводящая в заблуждение читателей. Под видом установки одного объекта скрывается более сложная архитектурная концепция, требующая более детального обоснования. В используемой подмене видится поспешность в создании предынвестиционной документации - незавершенность идеи, концептуальная незрелость.    2. Нет обоснования заявленной высоты флагштока в 69 метров. В Минске флагшток на площади Государственного флага имеет высоту 70 метров. В Гомеле флагшток на площади Ленина построен высотой 60 метров. В нашем областном центре мемориальный комплекс в честь советских воинов-освободителей, партизан и подпольщиков Витебщины возвышается на 56 метров. При этом мемориал имеет множество точек обзора - с противоположного берега Западной Двины, с моста им. Блохина, с Кировского моста, и, самое главное, с площади Победы. На последней локации самая наглядная точка обзора размещается с улицы Ленина на расстоянии до 175 метров от самого мемориала. С этого расстояния мемориал хорошо воспринимается целиком, во всю высоту. На расстоянии же порядка 10 метров от памятника в поле зрения попадает фриз, опоясывающий пилоны-обелиски, на гранях которого отлиты рельефы: ”Воины“, ”Партизаны“, ”Подпольщики“. А у подножия мемориала – Вечный огонь и надпись ”Слава героям“ в кольце внутри фриза. Таким образом создаётся целый сценарий восприятия мемориала. Флагшток же сам по себе никакой эстетической ценности не несёт. Его единственная функция- размещение флага. Этот флаг должен быть виден в данном случае для людей, которые непосредственно находятся на так называемой площади государственного флага и герба.  Чем выше размещен флаг- тем больше нужно расстояние для его визуализирования. Чем больше расстояние - тем больше перспективные сокращения размеров флага. Чем больше размеры флага – тем сильнее должен быть воздушный поток, чтобы этот флаг расправить. Хотелось бы, чтобы размер флагштока соответствовал прилегающей архитектуре. Высота в 69 метров соответствует высоте жилого 23-этажного дома. районе проспекта Строителей преобладают дома 9-10 этажей. Это около 30 метров в высоту. Таким образом при высоте флагштока в 25-30 метров флаг будет лучше просматриваться с площади, и дополнительно флаг будет хорошо просматриваться с верхних этажей прилегающих жилых домов.  3. Представленные на плане проекта аллеи создают потенциальную аварийно-опасную ситуацию на дороге и перспективное направление вытаптывания тропинок. Широкая и короткая аллеи, идущие от центра площади государственного флага и герба параллельно проспекту Строителей к улице Новооршанской, не заканчиваются пешеходным переходом. Это создаёт условия для нерегламентированного пересечения проезжей части улицы Новооршанской. Широкая и короткая аллеи, идущие от центра площади параллельно проспекту Строителей в сторону ледового дворца, после пересечения с аллеей парка не имеет дальнейшего продолжения в сторону ледового дворца. Это будет провоцировать создание протоптанных на газоне тропинок. Таким образом генеральный план никак не увязан с существующей сетью аллей и дорожек парка. Вновь наблюдается глубокая непродуманность заявленного проекта.  4. Не обоснована установка двух светодиодных экранов. Согласно проекту светодиодные экраны размещаются на расстоянии около 10 метров друг от друга. Никакой необходимости в двух экранах на таком небольшом расстоянии нет. Как собственно недостаточно обоснована и вовсе установка светодиодных экранов. На площадях Победы и Свободы светодиодные экраны хорошо просматриваются с проезжих частей (с общественного транспорта, в момент ожидания светофора), а так же массовыми потоками пешеходов, так как площади находятся в центральной и оживлённой части города. Квартал парка 1000-летия Витебска располагается в Первомайском районе, за микрорайоном Юг-6, то есть почти на окраине города. Пешеходный поток тут значительно меньше, чем в центре города. Проектная территория отделена от проспекта Строителей, куда ориентированы экраны, рядовой посадкой деревьев. Таким образом с проезжей части экраны будут не видны. Их функциональное назначение теряется.  5. Не указана проектная стоимость объекта строительства. Установка в Гомеле 60-метрового флагштока на уже существующей площади обошлась в сумму около миллиона долларов. В Витебске же помимо ещё более высокого флагштока проектом предусмотрены два светодиодных экрана, а также покрытие площади (более чем 50х50 метров) из гранита 3 трех видов. Это увеличивает проектную стоимость в разы. Для общественного обсуждения важно знать объем трат, которых потребует объект строительства.  6. Не указаны причины создания новой площади в городе. В качестве целесообразности осуществления данного проекта среди прочего указано проведение церемоний и других торжественных мероприятий. Однако в городе есть несколько площадей большого размера, которые на протяжении многих лет используются администрацией и жителями города для проведения церемоний и других торжественных мероприятий. Просьба указать, почему существующие площади Витебска перестанут выполнять свое церемониальное функциональное назначение в случае реализации проекта. Просьба перечислить, какие именно торжественные мероприятия планируется проводить на новой площади, и аргументировать, чем вызвано перенесение организации этих торжеств на новое место.  7. Парк 1000-летия Витебска неоднократно становился ”экспериментальной площадкой“ разных технических решений и проектов, требовавших траты средств и ресурсов. В результате несогласованных в долгосрочной перспективе проектов велось неоправданное расходование бюджетных средств. В частности, для размещения в 2023 году детских площадок в парке понадобилась ликвидация объектов растительного мира, которые годом (или несколькими годами) ранее были посажены горожанами. Во избежание повторения такой же ситуации считаем нужным увеличить время на общественное обсуждение проекта.    8. Поспешность в создании АПК путем смены локации. В ноябре 2023 года Витебский горисполком предварительно информировал граждан и юридических лиц по поводу объекта ”Возведение флагштока на площади 1000-летия в г. Витебске“, однако спустя 3 месяца горожанам была представлена АПК объекта уже на совершенном новом месте. С площади 1000-летия Витебска проектируемый флагшток ”переехал“ в парк 1000-летия Витебска. Причём горисполком так и не озвучил причины ”переезда“. Такие срочные переносы в решениях высокой важности имеют признаки поспешности и концептуальной незрелости. Резюмируем:  Реализация заявленного проекта не обоснована. Он выглядит поспешным, слабо проработанным в различных архитектурных решениях, а в отдельных случаях и вовсе создающим новые проблемы для горожан. Нам видится реализация существующего проекта без исправлений архитектурно-планировочных ошибок надругательством над государственным флагом. А оплата невыверенного размещения столь крупного сооружения за счёт государственного бюджета (за счёт средств налогоплательщиков) - экономическим преступлением. В связи с этим настоятельно просим переработать АПК в течении 2024 года и дать больше времени (не менее 1 месяца) на общественное обсуждение нового проекта.“ | Вывод: Замечания не соответствуют требованиям НПА и ТНПА\*.  1. В соответствии с Заданием на проектирование АПК не предусмотрено возведение площади как инженерно-транспортной инфраструктуры. Наименование, указанное на проектируемой гранитной стеле с изображением Государственного герба Республики Беларусь представлено как перспективное предложение, решение будет рассматриваться Витебским городским Советом депутатов и Витебским горисполкомом в соответствии с Законом Республики Беларусь от 16 ноября 2010 г. № 190-З ”О наименованиях географических объектов“ в установленном законодательством порядке.  2. Флагшток предусмотрен как изделие полной заводской готовности определённой высоты (общая высота с подиумом 69 м). Закупка и возведение флагштока финансируется за счёт спонсорской помощи.  Объект проектирования увязан с окружающей и проектируемой застройкой (планируется возведение квартала многоквартирной жилой застройки по ул. Новооршанская с домами повышенной этажности 10-16-этажей).  Флагшток с Государственным флагом не должен быть ниже окружающей застройки и его восприятие должно обеспечиваться с максимально-возможных частей г. Витебска, а не только с прилегающей территории.  3. Пешеходные связи к территории флагштока предусмотрены со всех сторон с учётом окружающей застройки и перспективного развития квартала по ул. Новооршанская, где через пр-т Строителей планируется устройство регулируемого пешеходного перехода (в соответствии с детальным планом).  4. Установка двух светодиодных экранов предусмотрена в соответствии с заданием на проектирование для трансляции проведения массовых мероприятий и иного контента. Расстояние между светодиодными экранами принято 20 метров. Экраны имеют обзор с проспекта Строителей от проспекта Победы до ул. Новооршанская.  5. Расчёт стоимости объекта строительства предусмотрен на последующих стадиях проектирования  6. Создание данного объекта необходимо как одно из особых мест в городе для проведения торжественных мероприятий Дня Герба и Флага, Дня Независимости Республики Беларусь, Дня народного единства, патриотических акций, торжественных приёмов в члены различных общественных объединений. При этом существующие площади не перестанут выполнять своё церемониальное функциональное назначение.  7. Срок проведения общественных обсуждений определён Положением о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 01.06.2011 № 687 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь 30.06.2022 № 425) и составляет 15 (пятнадцать) дней.  8. Создание данного объекта в городе Витебске рассматривалось с 2021 года, прорабатывались варианты площадок для установки данного объекта, обеспечение финансирования его возведения. Исходя из масштабности проведения мероприятий, будет учитываться и его посещаемость.  На стадии разработки АПК предусматривалось несколько площадок для размещения флагштока:  - Парк 1000-летия г. Витебска  - Площадь 1000-летия г. Витебска (получен отказ от 08.12.2023 №04-10/10677 Министерства культуры Республики Беларусь по выдаче разрешения на выполнение работ на данной территории);  Также были рассмотрены и другие варианты площадок:  Площадь Победы; площадка у КДЦ Витебск, площадь Свободы.  Срок проведения общественных обсуждений определён Положением о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 01.06.2011 № 687 и составляет 15 (пятнадцать) дней. |
| 4. | 29.03.2024 | [den3284769@inbox.ru](mailto:den3284769@inbox.ru)   1. ”Название проекта не соответствует проекту.   Проектом предусмотрено установка знака с наименованием ”площадь флага и герба Республики Беларусь“. То, есть проектом предусмотрено создание новой городской площади, а никак не установка флагштока в парке 1000-летия.   1. Чем обоснована высота флагштока до 69 м?   В Минске флагшток на площади с таким же названием-70 м. В Гомеле флагшток на площади Ленина - 60 м. В Витебске мемориальный комплекс в честь советских воинов-освободителей, партизан и подпольщиков Витебщины возвышается на 56 метров.  Мемориал имеет множество точек обзора-с противоположной стороны Двины, с моста Блохина, с Кировского моста. И самое главное с площади Победы. Где самая наглядная точка обзора размещается у улицы Ленина на расстоянии до 175 метров от самого мемориала. С этого расстояния мемориал хорошо воспринимается целиком, во всю высоту. На расстоянии же порядка 10 м от памятника в поле зрения попадает фриз, опоясывающий пилоны (штыки), на гранях которого отлиты рельефы: ”Воины“, ”Партизаны“, ”Подпольщики“. А у подножия мемориала - Вечный огонь и надпись ”Героя слова“ в кольце внутри фриза. Таким образом создаётся целый сценарий восприятия мемориала. Флагшток же сам по себе никакой эстетической ценности не несёт. Его единственная функция- размещение флага. И этот флаг должен быть виден, в данном случае для людей, которые непосредственно находятся на так называемой площади флага и герба. Чем выше размещен флаг - тем больше нужно расстояние для его визуализирования. Чем больше расстояние – тем больше перспективные сокращения размеров флага. Чем больше размеры флага - тем сильнее должен быть воздушный поток, чтобы этот флаг расправить. Хотелось бы, чтобы размер флагштока соответствовал прилегающей архитектуре.  69 м - это жилой 23 этажный дом. В районе проспекта строителей преобладают дома 9-10 этажей. Это около 30 м. Таким образом при высоте флагштока 25-30 метров, флаг будет лучше просматривается с площади, и дополнительно флаг будет хорошо просматривается с верхних этажей прилегающих жилых домов.  3. Существующие на генплане проекта аллеи создают потенциальную аварийно-опасную ситуацию на дороге и перспективное направление вытаптывания тропинок. Широкая и короткая аллея, идущая от площади флага и герба параллельно пр. Строителей, ведёт к улице Новооршанская и не заканчивается пешеходным переходом. Таким образом это создаёт условия для нерегламентированного пересечения улицы. Широкая и короткая аллеи, идущая от площади параллельно пр. Строителей в сторону ледового дворца, после пересечения с аллеей парка не имеет дальнейшего продолжения в сторону ледового дворца. Это будет провоцировать создание протоптанным на газоне тропинок. Таким образом генеральный план никак не увязан с существующей сетью аллей и дорожек парка.  4. Установка двух светодиодных экранов - не обоснована. Согласно проекту светодиодные экраны размещаются на расстоянии около 10 метров друг от друга. Никакой необходимости в двух экранах на таком небольшом расстоянии нет. Установка светодиодных экранов вообще не обоснована. На площадках Победы и Свободы светодиодные экраны хорошо просматриваются с проезжих частей (с общественного транспорта, в момент ожидания светофора), а также массовыми потоками пешеходов, так как площади находятся в центральной и оживленной части города. Квартал парка 1000-летия города находится в первомайском районе, в микрорайоне Юг, т.е. почти на окраине города. Пешеходный поток тут намного меньше, чем в центре города. Проектная территория разделена от пр. Строителей, куда ориентированы экраны, рядовой посадкой деревьев. Таким образом с проезжей части экраны будут не видны“ | Вывод: Замечания не соответствуют требованиям НПА и ТНПА\*.  1. В соответствии с Заданием на проектирование АПК не предусмотрено возведение площади как инженерно-транспортной инфраструктуры. Наименование, указанное на проектируемой гранитной стеле с изображением Государственного герба Республики Беларусь представлено как перспективное предложение. Объект ”Возведение флагштока на территории Парка 1000-летия в г. Витебске“ в перспективе может получить статус – элемент улично – дорожной сети ”Площадь флага и герба“. Данное решение будет рассматриваться Витебским городским Советом депутатов и Витебским горисполкомом в соответствии с Законом Республики Беларусь от 16 ноября 2010 г. № 190-З ”О наименованиях географических объектов“ в установленном законодательством порядке.  2.Флагшток предусмотрен как изделие полной заводской готовности определённой высоты (общая высота с подиумом 69 м). Закупка и возведение флагштока финансируется за счёт спонсорской помощи.  Объект проектирования увязан с окружающей и проектируемой застройкой (планируется возведение квартала многоквартирной жилой застройки по ул. Новооршанская с домами повышенной этажности 10-16-эт).  Флагшток с Государственным флагом не должен быть ниже окружающей застройки и восприятие его должно обеспечиваться с максимально - возможных частей г. Витебска, а не только с прилегающей территории.  3. Пешеходные связи к территории флагштока предусмотрены со всех сторон с учётом окружающей застройки и перспективного развития квартала по ул. Новооршанская, где через проспектт Строителей планируется устройство регулируемого пешеходного перехода (в соответствии с детальным планом).  4. Установка двух светодиодных экранов предусмотрена в соответствии с заданием на проектирование для трансляции проведения массовых мероприятий и иного контента.  Расстояние между экранами принято 20 метров. Экраны имеют обзор с проспекта Строителей от проспекта Победы до ул. Новооршанская. |
| 5. | 31.04.2024 | Дмитрий Корнеенко [kordv@tut.by](mailto:kordv@tut.by)  ”На сайце гарадской газеты ”Віцьбічы“ вядзецца збор зваротнай сувязі ад грамадзян наконт пажаданага месца устаноукі флагштока у Віцебску. У прыкладзенай да артыкула галасавалке чытачам дадзеныя 4 варыянты магчымай лакацыі устаноукі флагштока. 1 варыянт з размяшчэннем яго у парку 1000—годзя Віцебску па стане на 31 сакавіка 2024 года набыу 3-е месца галасоу (23,78% з 1371 голаса).  Другое месца у галасавалке атрымала лакацыя-пляцоука каля канцэртнага зала “Віцебск”. А першая-амаль 40% - іншае”. Выглядае так, што месцічы не задаволеныя варыянтам выбрання лакацыі, прапанаванай у архітэктурно-кампановай канцэпцыі. Большасць галасоу за “іншае” сведчыць, што гараджанам яшчэ патрэбен час, каб зрабіць свой выбар” | Выснова: Заўвагі не адпавядаюць патрабаванням НПА і ТНПА\*.  Згодна з п. 11 Палажэння аб парадку правядзення грамадскіх абмеркаванняў у галіне архітэктурнай, горадабудаўнічай і будаўнічай дзейнасці зацверджанае пастановай Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 1 чэрвеня 2011 г. № 687 гэта прапанова не з'яўляецца падставай для ўнясення змяненняў у праектную дакументацыю па аб'екце грамадскага абмеркавання. |
|  |  |  | \*- Сокращения НПА и ТНПА обозначают нормативный правовой акт и обязательный для соблюдения требований технический нормативный правовой акт. |

На основании изложенного, Совет рекомендует архитектурно-планировочную концепцию по объекту ”Возведение флагштока на территории Парка 1000-летия в г. Витебске“ при необходимости доработать и утвердить.

2. В соответствии с пунктом 12 Положения утвержденный протокол для информирования направить комиссии по общественным обсуждениям, организатору и разработчику объекта общественных обсуждений.

Протокол вел Е.С.Артамонова