

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по отчёту об ОВОС

«Техническая модернизация линии по переработке битумосодержащих отходов на предприятии ООО «Ресайклинг Трейд» по адресу: г. Витебск, ул. 1-я Журжевская, 15»

Наименование объекта проектирования

№ п/п	ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений/ регистрационный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
1	2	3	4
Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, по факсу):			
не поступали			
Отзывы, поступившие электронными обращениями:			
1	Дубовик Елена Петровна +375336079862 dubovik.aliona@gmail.com	По данному объекту в период с 3.04.2023 по 2.05.2023 уже проводились общественные обсуждения, при этом, в нарушение пункта 50 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденному Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 14.06.2016 № 458 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь 13.01.2017 № 24) протокол общественных обсуждений, размещенный на сайте Витебского городского исполнительного комитета, не содержит сводку отзывов с замечаниями и предложениями по отчету об ОВОС, поступившими в ходе общественных обсуждений в соответствующие местные исполнительные и распорядительные органы, заказчику и в проектные организации, указанные в уведомлении о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС, а также	По отчету об ОВОС по объекту «Техническая модернизация линии по переработке битумосодержащих отходов на предприятии ООО «Ресайклинг Трейд» по адресу: г. Витебск, ул. 1-я Журжевская, 15» в настоящее время проходят общественные обсуждения в период с 24 июня 2023 года – по 23 июля 2023 года (включительно). Вопросы, касающиеся материалов других отчетов об ОВОС, в ходе настоящей процедуры не рассматриваются.

		<p>аргументированные ответы на них. Прошу предоставить данную сводку отзывов.</p>	
2		<p>Почему в отчете об ОВОС в нарушение пункта 4 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 отсутствует анализ альтернативных вариантов технологических решений с учетом наилучших доступных технических методов? Вопрос ранее уже задавался.</p>	<p>Пункт 4 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 содержит требования к разработке и содержанию программы проведения ОВОС А именно: «4. Разработка программы проведения ОВОС осуществляется по форме согласно приложению на основании: ‘анализа альтернативных вариантов технологических решений с учетом наилучших доступных технических методов, их экономической эффективности, экологической безопасности, потребления ресурсов на единицу продукции, степени риска и вероятности возникновения аварий, а также альтернативных вариантов размещения объекта, включая отказ от его реализации с учетом ограничений в области охраны окружающей среды;» Следует отметить, что в качестве альтернативного варианта планируемой деятельности в отчете об ОВОС рассмотрен отказ от реализации проектных решений («нулевая» альтернатива), т.к. у юридического лица имеются в пользовании только данные производственные площади, на которых ранее осуществлялась деятельность. Приобретение дополнительных площадей не планируется. Проведение технической модернизации линии и использование имеющихся инженерных сетей и коммуникаций для реализации деятельности сводит к минимуму воздействие на окружающую среду. Отказ от реализации деятельности не целесообразен, так как вовлечение отходов в хозяйственный оборот является приоритетным направлением в области обращения с отходами.</p>

3		<p>Согласно п. 12 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду» существующее состояние окружающей среды оценивается с учетом данных по динамике состояния окружающей среды за последние 5 лет.</p> <p>Почему в отчете об ОВОС данная информация отсутствует?</p>	<p>Замечание учтено в настоящем отчете об ОВОС.</p> <p>Отчет дополнен данными за 5 лет</p>
4		<p>Почему при расчете выбросов по источнику 6002 масса материала для погрузки, разгрузки и складирования указана как 4000 т/год, если по данным отчета об ОВОС количество хранения сырья составляет 30000 тонн, а общая производительность объекта составляет 323300 тонн в год?</p> <p>То есть при расчете выбросов от источника 6002 разработчиком намеренно искажено количество битума для снижения расчетного количества выброса загрязняющих веществ?</p>	<p>Замечание учтено в настоящем отчете об ОВОС.</p> <p>Площадка рассчитана на хранение 4 000 тонн. Расчет произведен верно.</p> <p>Неверная информация в описании объекта в разделе 1 исправлена.</p>
5		<p>Почему при расчете выброса от источника 6001 применен коэффициент $K_3=0,1$?</p> <p>Из представленных технических характеристик транспортера видно, что транспортер открыт с 4 сторон и правильный коэффициент равен 1, а выброс источника будет больше, чем указано в расчетах? В расчете указан выброс 2,716 т/год, при применении правильного коэффициента выброс составит 27,15 т/год, в результате чего общий выброс превысит 5% от суммарного валового выброса.</p> <p>Исходя из этого, в соответствии с п 7.7. «Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду» необходимо внесение изменений в отчет об ОВОС с предоставлением на повторные общественные обсуждения.</p>	<p>Выбросы от транспортера (конвейера) не рассчитываются, так как процесс не является пересыпкой.</p>

6		<p>Почему в расчете выбросов от процесса хранения источника 6001 применен коэффициент $K_3=0,01$, если материал хранится на открытой площадке? Правильный коэффициент равен 1. Следовательно и суммарное значение выброса указано неправильно.</p>	<p>После переработки сырья на источнике 6001 временное хранение продукции осуществляется под навесом</p>
7		<p>Почему при проведении расчета выброса при хранении материала от источника 6001 при расчете г/с и т/год применены разные коэффициенты?</p>	<p>После переработки сырья на источнике 6001 временное хранение продукции осуществляется под навесом</p>
8		<p>На основании каких данных приняты значения шумового воздействия источников? Прошу предоставить паспорт оборудования с указанием данных значений.</p>	<p>Шумовые характеристики взяты из паспортов оборудования.</p>
9		<p>Почему в отчете об ОВОС отсутствуют технические характеристики существующих очистных сооружений ливневого стока, нет данных о том, обеспечат ли существующие очистные сооружения по производительности очистку стока от дополнительных производственных площадей?</p>	<p>Задействование дополнительных производственных площадей не предусматривается. Проектом предусматривается техническая модернизация линии по переработке битумосодержащих отходов. Замечание по отсутствию технических характеристик учтено в настоящем отчете об ОВОС</p>
10		<p>Почему предоставленный отчет об ОВОС по структуре и содержанию не соответствует ЭкоНиП 17.02.06-001-2021?</p>	<p>ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 определяет правила проведения оценки воздействия на окружающую среду. Требования к составу отчета об ОВОС установлены в главе 3 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017 N 47 «Положение о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду»</p>

11		<p>Почему расчет рассеивания загрязняющих веществ, выполнен пометодике не действующей на территории РБ?</p>	<p>В связи с отменой методики Республики Беларусь и в соответствии с разъяснением Минприроды от 11.04.2023 г. «О расчете рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе» замечание учтено в настоящем отчете об ОВОС и расчет произведен по методике, действующей и утвержденной в Российской Федерации.</p>
12		<p>Почему в расчете рассеивания загрязняющих веществ источники 0001, 6002 и 6003 учитывается как существующий источник (%), ведь данные источники не указаны как существующие источники в отчете, расчет по данным источникам проведен в рамках данного объекта?</p>	<p>В данном отчете об ОВОС данные источники учтены как существующие.</p>
13		<p>При проведении сравнительного анализа отчета об ОВОС версии от 01.04.2023 и версии от 26.06.2023 выявлено следующее, учитываемый в расчете рассеивания выброс по твердым частицам составлял следующие значения ист 6001 – 0,036 г/с, ист 6002 – 0,00058 г/с, максимальная концентрация в расчетной точке составляла 0,74 доли ПДК, в новом отчете данные следующие ист 6001 – 0,200177 г/с, ист 6002 – 0,00078 г/с, максимальная концентрация в расчетной точке составляет 0,96 долей ПДК. Может ли разработчик отчета об ОВОС пояснить, как, при возрастании выброса более чем в 5 раз, концентрация в долях ПДК увеличилась на 0,22 доли ПДК (при 0,036+0,00058 г/с концентрация без учета фона составляла 0,509 долей ПДК, а при 0,200177+0,00078 всего 0,715 долей ПДК)? Как такое возможно? Возможно, стоит провести проверку правильности выполнения расчета рассеивания?.</p>	<p>В связи с отменой методики Республики Беларусь и в соответствии с разъяснением Минприроды от 11.04.2023 г. «О расчете рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе» замечание учтено в настоящем отчете об ОВОС и расчет произведен по методике, действующей и утвержденной в Российской Федерации.</p>

14	На основании чего принят расчетный размер санитарно-защитной зоны, разрабатывался ли по объекту проект санитарно-защитной зоны, получено ли санитарно-гигиеническое заключение?	Размер СЗЗ принят согласно расчету рассеивания загрязняющих веществ и расчету шумового воздействия. Проект СЗЗ будет разработан в случае получения положительного результата по объекту после прохождения процедуры общественных обсуждений отчета об ОВОС и государственной экологической экспертизы.
15	Почему в материалах отчета об ОВОС не приведены схема источников шума, ситуационная схема с указанием зоны воздействия объекта? Вопрос ранее уже задавался	Замечание учтено в настоящем отчете об ОВОС
16	Почему в отчете об ОВОС приведены ссылки на неактуальные ТНПА?	Замечание учтено в настоящем отчете об ОВОС
17	Почему в отчете об ОВОС отсутствует ситуационная схема расположения объекта с указанием зоны воздействия, размер зоны воздействия не указан в отчете?	Замечание учтено в настоящем отчете об ОВОС
Отзывы, поступившие по телефону:		
не поступали		
Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС:		
заявлений от общественности и о необходимости проведения собрания не поступало		

Заместитель главы администрации

П.П.Шикшнян

начальник отдела жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации

А.Н.Гордеев

начальник отдела идеологической работы и по делам молодёжи, спорта и туризма администрации

Е.П.Скорынкина

начальник Витебской городской инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды

С.А. Лазуко

директор ООО «Ресайклинг Трейд»

А.В. Никольский

юрисконсульт ООО «Ресайклинг Трейд»

С.В. Калашников