**Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по отчёту об ОВОС**

«Модернизация площадки для переработки битумосодержащих отходов на предприятии ООО «ПБМ» по адресу: г. Витебск, ул. 1-я Журжевская, д. 15»

Наименование объекта проектирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений/ регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, по факсу): |
|  | не поступали |  |  |
|  | Отзывы, поступившие электронными обращениями: |
| 1 | \* | 1. Ранее на данной производственной площадке проектировался объект «Техническая модернизация линии по переработке битумосодержащих отходов на предприятии ООО «Ресайклинг Трейд» по адресу: г. Витебск, ул. 1-я Журжевская, 15» и судя по одинаковым ФИО директоров юридических лиц, это одно и тоже лицо. Прошу пояснить, были ли реализованы проектные решения по вышеназванному объекту? | Проектные решения реализованы не были.Компания ООО «Ресайклинг Трейд» с 29.11.2023 г. находится в ликвидации. |
| 2. Согласно сведений, размещенных на сайте государственного учреждения образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы, подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь 2 ноября 2018 года выдано заключение государственной экологической экспертизы № 4114/2018 по объекту «Линия по переработке битумсодержащих отходов на предприятии ОО «Ресайклинг Трейд» по адресу: г. Витебск, ул. 1-я Журжевская, 15», данный проект был реализован на данной площадке или нет?В реестре объектов по использованию отходов отсутствует предприятие ООО «Ресайклинг Трейд», значит объект на данной площадке не зарегистрирован.На сайте https://recycletrade.ibiz.by указан сайт ООО «Ресайклинг Трейд» http://recycletrade.by/, но на данном сайте информация о компании ООО «ПБМ». ООО «ПБМ» рекламирует услуги по приемке на утилизацию и переработку битумосодержащих кровельных отходов и старого рубероида в Витебске, приемку для переработки легковых, грузовых, спецтехники изношенных шин и покрышек, а также отходы резинотехнических изделий, услуги по утилизации и дроблению древесных отходов: деревянных поддонов, шпал, пней, столбов, немерных обрезков коры деревьев, сучья, ветви, откомлевки, горбыль. Но компании ООО «ПБМ» нет в реестре объектов по использованию отходов.Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что компании ООО «Ресайклинг Трейд» и ООО «ПБМ» располагаются на одной и той же площадке, обе компании не зарегистрированы как компании с объектами по использованию битумсодержащих отходов, в едином реестре лицензий нет сведений о данных компаниях, то есть компании работают незаконно. | Компания ООО «Ресайклинг Трейд» с 29.11.2023 г. находится в ликвидации.Объект по использованию отходов из реестра исключен.На данный момент осуществляется переработка существующего сайта для ООО «ПБМ».Компания деятельность по переработке отходов не осуществляет |
| 3. Согласно режиму работы предприятия 305 дней в году, 2 смены по 8 часов, производственная площадка работает 4880 часов в год. Производительность установки ZSHG-1600 равна 59 т/час или 59 м3/час, то есть производственная программа годовая (без учета технологических перерывов, перерывов на обслуживание оборудования) составит 59 т/час сырья\*4880=287920 т/год перерабатываемого сырья или 59 м3/час продукции = 287920 м3/год продукции. Но в отчете на стр. 8 указано, что на объекте будет храниться 30000 т/год отходов, где будут храниться остальные отходы? На стр. 59 указано, что дробильная установка будет перерабатывать 323300 т. Сколько же в итоге будет перерабатываться отходов? | Замечание будет учтено, расчеты пересмотрены |
| 4. Почему не проводились исследования существующего состояния земельных ресурсов непосредственно на производственной площадке в соответствии с требованиями п. 17 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021? | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 5. В нарушение п. 21 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее физическое воздействие, включая радиационное, тепловое, электромагнитное воздействие, уровни шума, вибрации. | Замечание не принято.Возможные источники физического воздействия приведены в разделе 4.2. отчета об ОВОС (в том числе приведен расчет шумового воздействия и выводы по соответствию нормативным значениям). |
| 6. В нарушение п. 2 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние обращения с отходами. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 7. Некоторые источники выбросов, указанные в данном проекте, уже фигурировали в проекте ООО «Ресайклинг Трейд», например котельная, она существующая или проектируется данным проектом? | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 8. В нарушение п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 не в полной мере оценены изменения окружающей среды по объекту связанному с выбросами загрязняющих веществ (замечания 9-23). | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 9. В расчете выбросов от котла на стр. 48 низшая теплота сгорания топлива принята 10,47 МДж/кг (таблица А.1 Древесина дровяная для топливных нужд, лиственные среднеплотные), на стр. 52 низшая теплота сгорания уже 10,22 МДж/кг (таблица А.1 Древесина дровяная для топливных нужд, лиственные малоплотные), соответственно применены разные коэффициенты из таблицы А.1 ТКП 17.08-01-2006 в расчетах. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 10. Откуда разработчик взял коэффициент убыли материала при разгрузке, погрузке и складировании для расчета выбросов от источника 6002? | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 11. В отчете об ОВОС на стр. 8 указано, что планируется хранение 30000 тонн отходов на площадке, при расчете выбросов от источника 6002 учитывается хранение, разгрузка и погрузка только 4000 т/год, то есть выброс от данного источника в 7,5 раз больше. |  |
| 12. На площадку привозят отходы в количестве 30000 т/год, их выгружают и хранят, то есть необходимо проводить расчет выброса от источника 6002 при выгрузке и хранении отходов. Далее отходы грузят в приемный бункер дробилки и они перерабатываются в продукцию, то есть, будет происходить выброс на этапе загрузки в бункер отходов определённой крупности и плотности, выброс от приемного бункера при дроблении и далее выброс уже при перемещении продукции иной плотности и иного размера, которая перемещается по открытому транспортеру длиной 6651 метр, но в источнике 6001 учтен выброс при работе установки, а затем при перегрузке продукции, при этом принят коэффициент К3=0,1 (открыт с 1 стороны) и указан приемный бункер, но продукция получается при работе установки и выгрузка осуществляется по транспортеру, то есть необходимо было применить коэффициент К3=1. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 13. В расчете выбросов источника 6001 (стр. 59) указано количество перерабатываемых отходов 323300 т в год, но на стр. 8 указано 30000 т. Производительность установки указана 66,25 т/ч, но на стр. 8 - 59 т/час. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 14. Какая расчетная плотность отходов, а какая продукции? | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 15. Дробильная установка работает на двигателе внутреннего сгорания на дизельном топливе, но расчет выброса при работе данного двигателя отсутствует. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 16. На стр. 8 указано, что отходы загружаются в дробилку посредством погрузчика, но работа двигателя данного погрузчика не учтена в расчетах выбросов. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 17. В отчете указаны ссылки на недействующие нормативно-правовые акты. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 18. Расчёт рассеивания выполнен по методике ОНД-86, которая больше не действует на территории РБ, см. разъяснения Минприроды. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 19. В качестве источников шума указаны виброгрохот, дозатор, гранулятор, мешалка, пресс, сито, но данные источники выделения загрязняющих веществ отсутствуют в расчетах выбросов. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 20. Очистные сооружения ливневого стока являются источником выброса загрязняющих веществ, при этом данные очистные не учтены как существующий источник (указано, что они введены в эксплуатацию ранее). | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 21. В расчете рассеивания группа суммации 6009 ошибочно учтена как группа неполной суммации с коэффициентом 1,6, в результате концентрация по данной группе суммации занижена в 1,6 раз. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 22. В группу неполной суммации 6204 согласно СТБ 17.08.02-01-2009 кроме веществ с кодом 301 и 330 входит вещество с кодом 2904, но данное вещество отсутствует в перечне выбрасываемых веществ объекта. Полагаю, что разработчик применил нормы Российской Федерации, где данная группа включает только вещества с кодами 301 и 330. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 23. Не выполнено требование 12 абзаца пункта 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, при реконструкции, модернизации, технической модернизации объекта для оценки динамики загрязнения атмосферного воздуха определяются максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе по состоянию до и после 1. реконструкции, модернизации, технической модернизации объекта. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 24. Проектом предусмотрена установка ZSHG-1600, но расчет шумового воздействия проводится для установки PETERSON 4700B. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 25. Шумовые характеристики автотранспорта занижены, эквивалентный уровень не может равняться максимальному и, для грузового автомобиля, не может составлять 39,2 дБА. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 26. Разработчик ссылается на постановление Минздрав РБ № 91 от 11.10.2017 г, которое давно заменено. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
| 27. В отчете об ОВОС указано, что для данного объекта необходима установка расчетного размера санитарно-защитной зоны. Прошу предоставить заключение санитарно-гигиенической экспертизы по данному объекту. | Замечание не приято.Размер СЗЗ принят согласно расчету рассеивания загрязняющих веществ и расчету шумового воздействия.Проект СЗЗ будет разработан в случае получения положительного результата по объекту после прохождения процедуры общественных обсуждений отчета об ОВОС. |
| 2.На странице 9 указано, что ближайшая жилая застройка расположена на расстоянии 360 метров, но на странице 14 ближайшая жилая застройка указана на расстоянии 400 метров. Какое же расстояние правильное? | Замечание принято и учтено в отчете об ОВОС.Допущена техническая ошибка.Ближайшая жилая застройка расположена на расстоянии 400 метров |
| 3. В отчете об ОВОС не указан точный размер расчетной санитарно-защитной зоны, и не описано, каким образом она устанавливалась. Также отсутствуют сведения о получении положительного заключения государственной санитарно-гигиенической экспертизы. | Замечание не приято.Размер СЗЗ принят согласно расчету рассеивания загрязняющих веществ и расчету шумового воздействия.Проект СЗЗ будет разработан в случае получения положительного результата по объекту после прохождения процедуры общественных обсуждений отчета об ОВОС. |
|  | 28. В нарушение п. 26 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 не в полной мере оценены изменения окружающей среды пообъекту связанному воздействием на поверхностные водные объекты и подземные воды. Отсутствует информация об количестве образующихся ливневых сточных вод, их качестве и приемнике очищенного стока. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
|  | 29. В нарушение п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 не в полной мере оценены изменения окружающей среды пообъекту связанному обращением с отходами. Среди отходов, образующихся на производственной площадке, отсутствуют отходы от очистных сооружений. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
|  | 30. На основании какого нормативного документа приняты нормативы образования отходов? | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
|  | 31. В расчете рассеивания указано юридическое лицо ООО «Ресайклинг Трейд» и дробильная установка PETERSON, полагаю разработчик отчета об ОВОС поленился вносить изменения в расчет рассеивания загрязняющих веществ, расчет шумового воздействия и ситуационную карту-схему. | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
|  | 32. Источники 0001, 6002, 6003 в расчете рассеивания учтены как существующие (% в колонке «Учет» таблицы «Параметры источников выбросов»), прошу пояснить, зачем тогда расчет выброса от данных источников приведен в отчете об ОВОС и нет ссылки на акт инвентаризации выбросов с указанием существующих источников выбросов в отчете об ОВОС? | Замечание будет учтено при повторной процедуре |
|  | 33. В связи с выявленными нарушениями нормативно-правовых актов, обязательных для соблюдения технических нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды, в соответствии с пунктом 7.7 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017 № 47, прошу внести изменения в проектную документацию и доработать отчет об ОВОС. Доработанный отчет предоставить для ознакомления общественности. | Предложение принято |
|  | Отзывы, поступившие по телефону: |
|  | не поступали |  |  |
|  | Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС: |
|  | заявлений от общественности о необходимости проведения собрания не поступало |  |  |